

# ¿Cuál es la genética del diario?

Liliana V. Pereyra\*  
Partenón 1231 B° Olivos  
4684851

[lilianavpereyra@gmail.com](mailto:lilianavpereyra@gmail.com)

## RESUMEN

El presente trabajo indaga en las maneras en que parte de la prensa argentina refiere las intervenciones tecnológicas en los cuerpos humanos y las representaciones que se ponen en circulación a partir de éstas, teniendo en cuenta el papel estructurante que la comunicación mediática tiene en las sociedades contemporáneas respecto de los individuos y sus procesos de subjetivación.

Desde un registro crítico en el abordaje de los discursos, entendemos que éstos son acontecimientos materiales inscriptos en los juegos de verdad y nos preguntamos ¿Qué condiciones permiten que determinados discursos puedan ser pensados-presentados-percibidos como verdaderos? ¿Cómo los discursos y las prácticas transforman a los seres humanos en un tipo de sujeto determinado? ¿Cómo se *produce* la verdad?

En este trabajo se analizan las modalidades discursivas presentes en un grupo de noticias que corresponden al conjunto que hemos llamado *el aporte de la genética* para entonces reflexionar sobre si ¿Tiene algo de significativo la manera en que las noticias sobre genética son dichas en la prensa? ¿A qué remiten estas formas de enunciación? ¿La forma en la que las temáticas están planteadas afecta lo que es presentado?

## ¿Cuál es la genética del diario?

### 1. INTRODUCCIÓN

---

\* Profesora asistente Cátedra de Economía Política, Escuela de Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades, Museo de Antropología, Universidad Nacional de Córdoba

El trabajo que presento a continuación forma parte de una investigación que desarrollo acerca de las maneras en que la prensa argentina -en momentos históricos específicos- refiere las intervenciones tecnológicas en los cuerpos humanos y las representaciones que se ponen en circulación a partir de éstas (representaciones sobre los cuerpos, la naturaleza, lo humano, la ciencia y los alcances de su actual desarrollo).

En esta ocasión propongo la discusión de algunas reflexiones elaboradas a partir del abordaje de una serie de textos periodísticos, publicados en el mes de diciembre de 1999 en el diario Clarín.

La decisión de tomar un medio de comunicación como fuente, tiene directa relación con la posición estructurante que la comunicación mediática tiene en las sociedades contemporáneas respecto de los individuos y sus procesos de subjetivación.<sup>1</sup>

Elegí específicamente la prensa como lugar de lectura en tanto elemento casi atávico en este presente-futuro vertiginoso. El soporte de lectura en sí mismo constituye un trozo de pasado entre la aparente diversidad de formas para comunicar(se).

La investigación de la que esta comunicación forma parte, tiene la intención, de herencia foucaultinana, de poner en cuestión lo normal, lo establecido, dejándose interpelar por el imperativo político y ético que el propio Foucault señalara para el conocimiento: deslegitimar lo que se sabe a fin de afrontar la tarea de pensar otra vez, de pensar de otro modo, asumiendo que la función del conocimiento crítico es la de prevenir sobre los peligros del poder

---

<sup>1</sup> Sin desatender que como cualquier medio de comunicación, como cualquier fenómeno social no pueden ser vistos más que como productos de cruces de aspectos económicos e ideológicos.

Es por eso que el proyecto que da marco a este trabajo pretende, precisamente, posicionarse en un registro crítico en el abordaje de los discursos, entendiendo que éstos son acontecimientos materiales inscriptos en los juegos de verdad.

Nos interesa, por tanto, desandar el modo en que ciertos discursos – periodísticos en este caso– organizan su propia economía de veridicciones más allá de la verdad o falsedad de su contenido.

Preguntas de este orden son las que guían nuestra lectura de los periódicos: ¿Qué condiciones permiten que determinados discursos puedan ser pensados-presentados-percibidos como verdaderos? ¿Cómo los discursos y las prácticas transforman a los seres humanos en un tipo de sujeto determinado? ¿Cómo se *produce* la verdad?

## 2. LOS TEXTOS

Los textos periodísticos que conciernen directamente a las problemáticas de nuestro interés y que con distintos formatos aparecieron en el diario Clarín durante diciembre de 1999 fueron diez. Se integran además al universo de los textos analizados tres notas que denominamos conexas, dos de las cuales resultan de sendas entrevistas a personas relacionadas con el quehacer científico y la tercera confeccionada a partir de una conferencia a cargo de Ernesto Sábato<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Las notas conexas son: *Vamos a evitar más recortes para la ciencia. El Conicet recibirá 11.6 millones de pesos menos. Se va a fomentar el uso de la res Internet.* (07-12-1999). Se trata de una entrevista a Dante Caputo, próximo secretario de ciencia que llevó el título *A veces me acusan de estar asustado por el progreso. El autor de sobre héroes y tumbas habló ayer en el Centro Cultural San Martín. Firmó autógrafos y bebió vino. Y citó a Schopenhauer, diciendo que a veces el progreso es reaccionario.* (08-12-1999) Una charla con César Milstein que se hace nota con el título: *La investigación no puede abandonarse en manos privadas.* (15-12-1999)

Los diez textos que conforman la selección específica tienen en común dar cuenta en su contenido del desarrollo y la disponibilidad de biotecnologías -cruce entre tecnologías y organismos vivos- o de otras también sofisticadas tecnologías de la vida.

Esta decena de notas puede ser agrupada en los siguientes conjuntos, según los tópicos abordados en ellas:

- **Producción de partes-repuestos-para los cuerpos**

“Stevie Wonder quiere ponerse un ojo biónico “

“Un prodigio de la ciencia” (subsidiaria de nota anterior)

“Cultivan en laboratorio córneas humanas”

- **Experiencias corporales posibles con posterioridad a la aplicación de tecnología específica**

“El experimento más exitoso. Una esperanza: Harold Churchey volvió a ver durante unos segundos”

“Lograron reemplazar la tráquea de una paciente con cáncer”

“El último pedido”

“Polémica gestación a pedido”

“Tuvo un bebé una joven trasplantada del corazón”

- **El aporte de la genética**

“Describen información genética clave en un cromosoma humano”

“Logran detener la acción de células cancerígenas”

“Confirman que el hombre emigró de África hace unos 5000 años”

“¿Adiós a la teoría de Darwin?”

Del universo de noticias que constituye el *corpus* trabajado, nos concentraremos, para esta exposición en este último eje, en el que las notas refieren directamente a desarrollos en el área de la genética. Al respecto

---

cabe preguntarse: ¿Tiene algo de significativo la manera en que las noticias sobre genética son dichas en la prensa? ¿A qué remiten estas formas de enunciación? ¿La forma en la que las temáticas están planteadas afecta lo que es presentado?

### 3. ANALISIS

Nos proponemos entonces reflexionar sobre la manera en que son presentadas, las noticias que corresponden a este tercer conjunto que hemos llamado *el aporte de la genética*.

En primer lugar se observa en los tres primeros titulares una notable simetría, en tanto en todos se recurre a la tercera persona del plural como forma de enunciación impersonal:

*“Describen información genética clave en un cromosoma humano”*

*“Logran detener la acción de células cancerígenas”*

*“Confirman que el hombre emigró de África hace unos 5000 años”*

Cabe recordar que ésta es una de las formas en que en castellano se habilita la supresión del sujeto.

La forma de enunciación entonces posee numerosas consecuencias a nivel del sentido. Pensemos por ejemplo, si en vez del recurso a la nominalización se utilizara una forma canónica y más directa como es la voz activa. En este caso un título posible sería:

- **Un equipo internacional de científicos consigue describir información genética clave del cromosoma 22.**

En este caso encontramos un tema/agente de la acción (“un equipo internacional de científicos”) y un rema/lo que se predica del tema (“consigue describir información genética clave”).

En contraposición a una enunciación directa, la retracción del sujeto puede tomar varias formas, la primera es a través del recurso a la voz pasiva. Haciendo uso de este recurso el título de nuestra noticia podría quedar planteado de esta manera:

- **Información genética clave del cromosma 22 fue descrita por un equipo internacional de científicos.**

Con este recurso a la voz pasiva se pone ahora el énfasis de lo enunciado en la “Información genética clave del cromosma 22” descrita (ahora, tema) más que en quién lleva adelante la acción (“**un equipo internacional de científicos**”, ahora rema).

La centralidad concedida al tema (descripción de “la información genética...”) puede ser acentuada recurriendo a un tipo de enunciación que prescinda de la explicitación del complemento agente, en cuyo caso el título podría ser:

- **Fue descrita información genética clave del cromosma 22**

Aquí se trata de una voz pasiva en la que hemos prescindido del agente de la acción, lo que constituye una segunda forma o modalidad dentro de la voz pasiva. Este tipo de enunciación respeta el *espíritu* del desarrollo de la nota ya que el peso de lo que se dice -el tema- se desplaza a la acción de describir “información genética clave”, mientras que lo que se predica es que corresponde al cromosoma 22.

Definimos como una **segunda** forma de restar importancia al sujeto de la acción a la que hace uso del pronombre *se*. En ese caso la noticia sobre la que trabajamos podría llevar un título como el siguiente:

- **Se describió información genética clave del cromosoma 22.**

Esta modalidad refuerza más aún el carácter impersonal de la acción desarrollada: continúa siendo rema (predicado) el cromosoma 22, el tema es su descripción.

Esta forma de plantear la situación se ajusta al desarrollo de la nota pero, significativamente, esa descripción carece de un agente concreto de ejecución. El sujeto de la acción está cada vez más diluido.

Otra forma de avanzar en la desaparición del sujeto de la acción es, como ya señalamos, el uso de la tercera persona del plural y ésta la forma en que se presentan tres de las cuatro notas que integran el conjunto que analizamos, es así que llegamos al título con el que encontramos la noticia en el diario Clarín:

- **“Describen información genética clave en un cromosoma humano”**

Pero existe otra forma, extrema, de erradicación de los agentes ejecutores de las acciones. Este borramiento se da a partir de la nominalización, es decir la presencia en la enunciación de construcciones nominales (sustantivos más complementos) que reemplazan no sólo al agente sino también a la acción.

Este es el caso presente de la última noticia, aparecida el 13 de diciembre de 1999 en la sección sociedad del diario y que lleva por título *¿Adiós a la teoría de Darwin?*

POLEMICA SOBRE LA EVOLUCION DEL HOMBRE  
¿Adiós a la teoría de Darwin?  
Para un genetista inglés, la evolución humana terminó. La vida moderna impediría los cambios del ADN. Y la medicina ayuda a reproducir la especie  
Londres. ANSA.

Si nos atenemos a la forma en que esta noticia es presentada en su título, volanta y bajada observamos un borramiento aún mayor que en los otros casos del agente de la acción.

La volanta “Polémica sobre la evolución del hombre”, es una construcción nominal que elude el hacer del sujeto, su acción, en tanto convierte al proceso en un nombre -un sustantivo- “polémica”.

Con respecto al título propiamente dicho hay una nueva nominalización esta vez en el recurso a la fórmula de despedida. No obstante, la forma interrogativa, apela al enunciatario exponiendo así la distancia del sujeto enunciadador con respecto a lo enunciado.

Finalmente en la bajada aparece el sujeto designado como “un genetista inglés”. La indefinición del artículo indefinido (“un”) permite la generalización (uno cualquiera). Esta generalización se ve particularizada por la nacionalidad “inglés”.

A la vez se aparece un rol temático (profesional) nuevo “genetista”.

## 5. CONCLUSION

En el conjunto de discursos que en el diario Clarín de diciembre de 1999 dieron cuenta o bien de la disposición de sofisticadas tecnologías en/para los cuerpos o bien de recorridos realizados a partir del desarrollo de la genética, llama a la reflexión el hecho de que en todos los casos las noticias hayan sido tituladas recurriendo a formas que buscan elidir el sujeto y poner el acento sobre los resultados de las acciones más que en éstas. Tanto el uso de la tercera persona del plural como la nominalización cumplen esta función.

No hay, entonces, quién se haga cargo de las acciones. Sin necesidad por ahora de entrar en el análisis del contenido de las noticias, nos interesa destacar que la manera que el diario Clarín asume para dar cuenta de procesos que involucraron investigaciones en genética y biología molecular oculta discursivamente tanto a los sujetos que hacen como a quienes destinan y son destinatarios de estas acciones.

Por lo demás, estos textos periodísticos no explicitan el lugar o las coordenadas desde las que se construyen y eluden así la responsabilidad de su propia práctica discursiva<sup>3</sup>, digamos también que el evidente carácter no situado del texto (Haraway, 1991: 313 y ss) no lo redime de una toma de posición epistemológica.

Este tipo de mirada no situada y no crítica contribuye desde un lugar privilegiado a la dificultad de establecer matices y distinguos que repercuten en la concepción de lo probable como posible y de lo posible como cierto en estos temas.

---

<sup>3</sup> "...ocupar un lugar implica la responsabilidad de nuestras prácticas" sostiene Donna Haraway (Haraway, :333)

El recurso a las simplificaciones y el culto del discurso periodístico por el registro de la hazaña<sup>4</sup> colaboran por lo demás con la consolidación de concepciones fatalistas y opacan la información que la genética podría aportar (Testart y Godin, 2001:68).

Sin embargo digamos también que este registro impersonal que alienta un paulatino acostumbamiento en la opinión pública sobre el hacer de las biociencias y la manipulación genética, sintoniza con una manera de operar propia del desarrollo de las biociencias. Siguiendo, una vez más, a Testart y Godin diremos que el hacer científico por una parte goza de un principio de inocencia ya que *a priori* no tiene la intención de hacer daño y *a fortiori* está liberado de la responsabilidad sobre los resultados.

Por otra parte en tanto “el poder de la ciencia carece de rostro” (Testart y Godin, 2001:95) ese carácter anónimo/colectivo de la empresa científica diluye las responsabilidades establecer y distribuir responsabilidades.

#### **BIBLIOGRAFÍA CITADA**

Haraway, Donna, (1991) *Ciencia, Cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*, Ediciones Cátedra, Valencia.

Pereyra, Liliana (2008) “Escrito en el cuerpo” comunicación aceptada en las V Jornadas de Sociología UNLP diciembre 2008. Inédito.

Testart, J ; Godin, C, *El racismo del gen* [2001], (2002) *Biología, medicina y bioética bajo la férula liberal*, FCE, Buenos Aires.

---

<sup>4</sup> Cf Testart y Godin, 2001:49 y Pereyra, 2008.