



# Diseminación del Conocimiento Académico en América Latina

*Lucía I. Terra Figari*

## RESUMEN

Los estudios que tratan el tema de la comunicación académica han aumentado a partir de los años 90. Esta tendencia es atribuida a la reestructuración progresiva del sistema de comunicación académica junto con el rápido crecimiento de las tecnologías de información y comunicación (TICs) y las publicaciones electrónicas (Borgman, 2000; Russell, 2000). También en América Latina el uso de las TICs en la publicación y diseminación de conocimiento académico ha sido identificado como un elemento clave para mantener el trabajo de científicos locales. En este artículo se revisa la literatura sobre la diseminación del conocimiento académico en América Latina poniendo énfasis en las publicaciones periódicas. Luego de un breve repaso del desarrollo histórico y los problemas de publicación en la región, se analizan los cambios traídos por las TICs y las implicaciones que tienen para la diseminación de la investigación latinoamericana.

**Palabras Clave:** revistas académicas, América Latina, tecnologías de información y comunicación, acceso abierto, diseminación

## Ayer como hoy: revistas académicas en América Latina

Durante el siglo XX las universidades, instituciones académicas y asociaciones profesionales eran los principales organismos encargados de publicar el trabajo académico. Ya en 1962 había 950 revistas científicas activas en la región (excluyendo las ciencias sociales y humanidades), la mayoría de ellas de carácter local o nacional y concentradas en unos pocos países (60% en Argentina, Brasil y México, 18% en Colombia, Perú y Venezuela) y disciplinas (50% medicina, 13% agricultura, 2% matemática, física y

astronomía). Un 85% contenía material original e incluía un resumen en uno o dos idiomas y una bibliografía (Cetto & Alonso-Gamboa, 1998).

Las publicaciones eran a menudo mantenidas gracias al esfuerzo personal de uno o unos pocos científicos, con mínimo apoyo técnico y financiamiento precario, lo que contribuía a la baja periodicidad e irregularidad de las publicaciones. La mayoría era publicada sólo en español o portugués y la distribución internacional era mínima. Muchas de las características de estas publicaciones continúan siendo válidas en la actualidad y explican en parte el bajo perfil de las revistas académicas latinoamericanas en los índices internacionales, el cual ha permanecido constante en 3 o 4% a lo largo de los años.

## **Barreras para la publicación académica en la periferia<sup>1</sup>**

Muchos de los problemas que los académicos enfrentan en América Latina son los mismos en otras regiones periféricas como África, Asia o Europa del este<sup>2</sup>. A pesar de las enormes diferencias en recursos y capacidades para la publicación académica entre regiones de la periferia, es posible distinguir problemas comunes. A continuación presentaré algunos de estos problemas, enfatizando la situación latinoamericana.

**a. Tamaño.-** En muchas regiones, la comunidad académica es demasiado pequeña para proveer una masa crítica adecuada. Mientras en países industrializados la relación entre el número de investigadores y la población nacional es entre 1 y 10 por 1000, en países en desarrollo la relación es aproximadamente 10 veces menor. El número de investigadores en toda América Latina, por ejemplo, es más o menos el mismo que el de Francia (Pimienta, 1992). Una de las consecuencias del limitado número es un nivel de producción que hace difícil publicar con la regularidad requerida a nivel internacional, ya que las revistas académicas en la periferia logran en general publicar de uno a un máximo de 6 números anuales (Albornoz, 2005; Maričić, 2002). Otra consecuencia directa del reducido número de investigadores es una mayor dificultad en aplicar de forma estricta el sistema de revisión por pares, ya que es común que no haya suficientes especialistas en una disciplina o fuera de la institución para servir como revisores externos.

**b. Incentivos.-** Las revistas académicas cumplen un rol diferente para académicos en el centro y la periferia. Mientras que en el centro las publicaciones son uno de los principales medios para lograr promociones y prestigio, para los académicos latinoamericanos, los incentivos para publicar son limitados. Por ejemplo, en Perú, los puestos académicos se acceden principalmente en base a la capacidad y experiencia en enseñar (Villanueva, 2006). En muchos países de la región, la investigación y publicación no cuentan demasiado a la hora de las promociones, mientras que las obligaciones de enseñanza no disminuyen ni aún entre los profesores de más rango (Kent, 1996). Además, las posiciones a tiempo completo en institutos de educación terciaria suelen ser la excepción - 30% en México (Gil et al. en Kent, 1996), 20% en América Central (Tierney, 1996),

---

1. Si bien los conceptos de centro y periferia dentro del sistema mundial están generalmente vinculados con Wallerstein (1975; 1999), usaré aquí la noción más estricta aplicada por Maričić (2002): "La mayoría de las actividades científicas del mundo están concentradas en unos pocos países, que desde una perspectiva global pueden ser definidos como el centro. Otros países, que por razones históricas, económicas, sociales y culturales, representan una porción más pequeña de la actividad científica global pueden ser caracterizados como la periferia."

2. Ver Albornoz, 2005; Altbach, 1997; Arocena & Sutz, 2001; Arunachalam, 1999, 2003, 2006; Canagarajah, 2002; Maričić, 2002; Ouya, 2006; Patalano, 2005; Toong Tjiek, 2006; Ubogu, 2001; Zeleza, 1996.

y 16% en Uruguay (Bentancur, 2006) – obligando a muchos académicos a tener más de un trabajo y dejando poco tiempo para investigar o participar en conferencias.

Tampoco las editoriales tienen muchos incentivos para publicar ya que las publicaciones periódicas académicas son percibidas más como un servicio que como un negocio. Muchas universidades publican por razones de prestigio y para establecerse como líderes en su área, pero sin un fin comercial. En consecuencia, no se espera que las publicaciones se vendan mucho ni que den ganancia para la editorial o el autor (Villanueva, 2006). Por último, la producción local de conocimiento no está suficientemente valorada por la elite política y económica latinoamericana, lo que desmotiva aún más cualquier esfuerzo por publicar (Arocena & Shutz, 2005).

**c. *Financiamiento.***- En la periferia, la ciencia, tal como se refleja en los presupuestos de investigación y desarrollo, es una actividad marginal y no tiene el papel clave que tiene en el centro. Los investigadores raramente participan de forma colectiva para determinar los planes de investigación nacionales y suelen estar desconectados de los sectores productivos y de negocios y las políticas públicas (Arocena & Shutz, 2001).

Si bien la mayoría de la investigación se lleva a cabo en universidades públicas, la falta de fondos dificulta el acceso, producción y disseminación de la investigación. La mayoría de las universidades no poseen un presupuesto específico para actividades relacionadas a la publicación y hay pocos casos de autofinanciamiento. Además, un mayor número de ventas no aumenta el presupuesto destinado a publicaciones porque las ganancias van a los fondos generales de la universidad (de Sagastizábal, Rubio, & González, 2006). Para las bibliotecas, el escaso o inexistente financiamiento implica colecciones incompletas y obsoletas e incapacidad para planificar a largo término.

Una de las fuentes importantes de financiamiento de investigaciones en la periferia son las ONGs y fundaciones internacionales. Cuando éstas proveen fondos para publicaciones como parte del producto final de la investigación, el material producido no necesita ser vendido para recuperar la inversión (Villanueva, 2006). En la mayoría de los casos, la inseguridad de los fondos impacta directamente en la publicaciones, que tienden a ser de corta vida (Brunelli, Borba, & Costa, 2005).

**d. *Idioma.***- A pesar que el idioma es una de las barreras más importantes tanto para lectores como para autores, su importancia en general es minimizada (Rassool, 2006). Sin embargo, algunos estudios parecen contradecir la noción de que el idioma común de las ciencias sea el inglés. Por ejemplo, un estudio brasileño señala que los artículos disponibles en una revista brasilera en otros idiomas que no fueran portugués, independientemente del tema o de la ubicación de los enlaces en la página web, eran consultados significativamente menos por investigadores locales que los artículos en portugués (Araújo, Colaco, & Dias, 2004). El idioma nativo del escritor también parece ser el idioma elegido a la hora de escribir: otro estudio encontró que más del 90% de los artículos producidos en Brasil entre 1981 y 2004 sobre múltiple esclerosis habían sido escritos en portugués (Araujo, Moreira, & Lana-Peixoto, 2006). Sin embargo, por diferentes motivos, los sistemas evaluativos a nivel internacional (y a veces nacional) siguen dando mayor valor a las publicaciones en inglés (Kitchin & Fuller, 2005). Dado el impacto que la elección del idioma tiene en la disseminación de la producción académica de la periferia, es posible argumentar que no se ha prestado suficiente atención al tema.

**e. *Parámetros de edición y publicación.***- Para quienes desean publicar a nivel internacional, no sólo el idioma pero también diferencias en estilo y parámetros a la hora de escribir y publicar afectan la comunicación (Carlino, 2004; Morales, Rincón, &

Romero, 2004; Vega, 2001). Las diferencias en estilos entre idiomas y culturas hacen que los textos sean recibidos negativamente por revisores que no conocen esas tradiciones (Angelova & Riazantseva, 1999). Algunos autores señalan además que debido a la dificultad de acceder a materiales actualizados hay una tendencia en la periferia a enfatizar trabajos fundacionales en detrimento de incorporar las últimas tendencias en las disciplinas (Canagarajah, 2002; Kandiah, 2005). En Latinoamérica no suelen haber estándares comunes para publicar y muchas publicaciones no usan controles bibliográficos (Cano, 1995). Otras áreas en la que no existe consenso son las regulaciones en cuanto a la revisión por pares, directorios editoriales, y el uso de terminología para la búsqueda y recuperación de artículos (Alvarenga, Dias, Ribeiro, & Araújo, 2006; Araújo, Colaco, & Dias, 2004; Cano, 1995). A raíz de esta situación, se ha reconocido la necesidad de proveer entrenamiento formalizado sobre varios aspectos de la publicación académica si se desea lograr que la investigación en la región sea diseminada a nivel internacional (Babini, Vergara, Sadier, González, & Medici, 2006).

### **¿El huevo o la gallina?**

En parte debido al idioma y a la no adherencia a estándares internacionales, pero también en parte por la situación estructural entre el centro y la periferia, pocas revistas académicas latinoamericanas son indexadas en las bases de datos internacionales. Esto limita la visibilidad e influencia fuera de su comunidad inmediata y repercute negativamente en la percepción de su calidad (Aguado & Rogel, 2006). A su vez, esta percepción afecta la distribución de recursos. No es sorprendente pues, que científicos en la periferia prefieran a veces publicar en revistas académicas estadounidenses o europeas, mientras que los científicos en el centro raramente publican en la periferia. Por esas mismas razones a menudo se da preferencia en las bibliotecas latinoamericanas a las suscripciones a revistas del centro frente a revistas regionales. Estas decisiones a su vez continúan debilitando la ciencia en la periferia.

El problema se agrava porque la mayoría de las bases de datos y servicios de indexación de contenido académico se producen en el centro y registran pocas revistas de la periferia. Otros prejuicios sólo empeoran la situación, entre ellos, la percepción de la periferia como una región homogénea, (Zezeza, 1996), intentos equivocados de ayudar (Avery & Allen, 2002; Pimienta, 1992; Zezeza, 1996), o nociones preconcebidas acerca de quien debe ser lector/usuario y autor, revisor o editor (Altbach, 1997; Witten, Loots, Trujillo, & Bainbridge, 2001). Lo que queda por ver es hasta qué punto una condición (por ejemplo, la baja visibilidad o falta de estatus) es consecuencia de la otra y en qué medida la situación estructural entre el centro y la periferia no hace más que mantener el status quo, dificultando la participación de los académicos latinoamericanos en las redes académicas internacionales.

### **La tecnología al rescate... ¿o no?**

El acceso a información técnica y científica actualizada ha sido reconocido como esencial para el desarrollo económico y social de la región, especialmente para la toma de decisiones en el planeamiento, formulación e implementación de políticas públicas, así como para el desarrollo y práctica profesionales (Arocena, 2004; Demo, 2005; IE-SALC/UNESCO, 2006; Schugurensky & Myers, 2001). El arribo de las TCI ha sido considerado por muchos como la clave que permitirá a los investigadores comunicarse con pares alrededor del mundo (Tierney, 1996). Sin embargo, existe ambivalencia en cuanto al impacto que pueda tener para resolver los problemas de desarrollo de la

región. Algunos autores han expresado su preocupación sobre la posibilidad de que los patrones de exclusión social puedan ser replicados en el mundo virtual, incrementando la distancia entre el centro y la periferia y la dependencia de los investigadores periféricos del conocimiento monopolizado por el centro (Wallerstein, 1975; Everett, 1998; Arunachalam, 1999, 2003, 2006).

Uno de los puntos discutidos, es que el nivel de acceso a la información y la capacidad de investigación y uso de TCI varía enormemente entre regiones, instituciones e individuos. En América Latina, la mayoría de la producción regional se concentra en México, Brasil y Argentina. Pero aún dentro de estos países se notan grandes diferencias: la mayoría de la investigación se lleva a cabo en universidades y centros de investigación públicos, los cuales están concentrados, junto con las mejores bibliotecas e infraestructura en comunicaciones, en los principales centros urbanos (Araujo et al., 2006).

Pero más allá de las percepciones negativas o positivas, gobiernos e instituciones latinoamericanas han empezado a resolver los problemas de comunicación académica recurriendo a las TICs, ya que éstas aparecen como la herramienta perfecta para minimizar el impacto negativo de muchas de las dificultades que la región enfrenta, mitigando la distancia entre el centro y la periferia en formas que no serían posibles de otra manera. El aparente éxito inicial en forma de repositorios y bibliotecas virtuales que utilizan TICs para diseminar el conocimiento académico ha sentado las bases para un futuro promisorio.

## Revistas académicas en línea

Los cambios tecnológicos también han promovido la discusión sobre las mejores formas de diseminar la investigación académica. Mientras que la discusión pre-tecnológica se habría centrado probablemente en revistas (Albornoz, 2005) y libros (Osca-Lunch & Haba, 2005) como los mejores medios de comunicación académica formal, las TICs han multiplicado los caminos formales e informales de comunicación, incluyendo discusiones en internet (Matzat, 2004), auto-publicación en la red, repositorios institucionales y páginas web (Piccotto, 2006; Russell, 2000; Téllez, 2006), bibliotecas digitales (Babini, 2006a; 2006b; Babini et al., 2006; Witten et al., 2001; Zeleza, 1996) y bases de datos unificadas o concentradas en tesis o disciplinas (de Almeida et al., 2006; Stephen & Harrison, 2002; Ubogu, 2001). Si bien estas propuestas no son necesariamente exclusivas y junto a blogs, podcasts y otras nuevas tecnologías ganarán mayor aceptación en un futuro cercano, me concentraré aquí en las revistas académicas en línea.

Tanto en los países de habla inglesa como en Latinoamérica, las opiniones sobre las revistas en línea varían entre cautelosas, positivas y desconfiadas de la “seriedad” de las mismas (Borrego, 2000; Villanueva, 2006). Pero allí donde las predicciones son tentativas, los hechos son mucho más claros: en A. Latina las ventajas que la publicación en línea ofrece a la hora de acceder y diseminar la producción académica parecen contrarrestar las preocupaciones sobre legitimidad. El crecimiento explosivo en la región de revistas en línea de libre acceso muestra que hay una necesidad no satisfecha de acceder y publicar información. Una medida de este éxito se ha puesto de manifiesto por la cantidad relativa de este tipo de publicación (15%) respecto a todas las revistas académicas en la región, comparada con el resto del mundo (1 a 4%) (Haider, 2005).

Si bien la falta de infraestructuras en comunicación y las conexiones lentas, caras y poco confiables son problemas mayores en varias regiones de la periferia (Arunachalam, 1999, 2003, 2006; Avery & Allen, 2002), en América Latina el tema parecía preocupar más en la década del 90 que hoy en día (Benítez et al., 2000; Pimienta, 1992,

1993; Subotzky, 1999). Algunos ejemplos en Brasil muestran que los académicos todavía encuentran problemas como conexiones lentas (Araújo, Colaco, & Dias, 2004) o páginas web de revistas que no funcionan (Alvarenga et al., 2006). Sin embargo, aún en esos casos, los usuarios subrayan los beneficios que las TICs proporcionan para acceder y diseminar investigaciones. Si bien las revistas académicas en línea tienen un desarrollo muy reciente, se espera que esta modalidad tenga un aumento aún mayor en los próximos años en la región, debido a las limitaciones existentes para la publicación impresa (Babini, 2006b; Holdom, 2005).

## Más entrenamiento que tecnología

Recientemente, la preocupación en la región parece haberse desplazado hacia la falta de entrenamiento en los conocimientos necesarios para mejor utilizar estas nuevas tecnologías. En Cuba, un estudio evaluativo del nivel de conocimiento tecnológico para manejo de publicaciones en línea entre investigadores cubanos mostró la necesidad de mayor entrenamiento (Araújo, 2004). Es así que se ha registrado un renovado interés en el sector de publicación académica – si bien sólo México, Brasil y Argentina ofrecen opciones para el entrenamiento sistemático en edición y publicación, también en el resto de los países se ha visto un esfuerzo por proveer talleres, tanto sobre parámetros formales y organización para autores, como sobre parámetros internacionales para revisores y editores (Aguirre et al., 2006; Babini & Fraga, 2006; BIREME/ PAHO/ WHO, 2006; de Sagastizábal et al., 2006; UAEM, 2007).

Los talleres para editores sobre criterios de calidad han mostrado que los parámetros formales –por ejemplo, adoptar la afiliación institucional después del nombre del comité editorial– son percibidos como más fáciles de adoptar que aquellos criterios que requieren modificar estrategias de trabajo de larga data –por ejemplo, adoptar un sistema de revisión de pares o incluir un número mínimo de artículos originales–, ya que la inversión en tiempo, dinero, y recursos humanos queda generalmente fuera de las posibilidades de las revistas. Sin embargo, la evaluación de los talleres también mostró actitudes positivas en relación a los beneficios que trae la tecnología para reducir tiempos y costos de producción y las facilidades que proporciona para adoptar algunos de los criterios de calidad que les permitan ingresar a índices internacionales (Aguirre et al., 2006).

## La modalidad de acceso abierto (AA)

Los intentos de mejorar la calidad de la escritura, edición y publicación no serían de utilidad si no hubieran avenidas apropiadas para organizar y poner a disposición esos artículos. En América Latina, el problema de la falta de visibilidad ha sido resuelto parcialmente con el establecimiento de sistemas regionales de indexación. Los avances de las TICs, especialmente en programas de código abierto, han proporcionado las bases necesarias para la diseminación de y el acceso a la investigación académica (Babini, 2006b; Holdom, 2005). Reconociendo que “la ciencia que no se ve, no existe” (Redalyc, 2007), organizaciones latinoamericanas han iniciado una serie de emprendimientos durante la última década para mejorar la disponibilidad y acceso a publicaciones académicas en línea (Babini & Fraga, 2006).

Un ejemplo es la Biblioteca Electrónica Científica en Línea (Scientific Electronic Library Online, SciELO), un modelo cooperativo de publicación electrónica de revistas científicas que ha sido establecido con éxito en Brasil y otros países de América Latina, con el fin de asegurar la visibilidad y accesibilidad universal a la literatura científica de

la región, contribuyendo a superar el fenómeno conocido como ‘ciencia perdida’ (Gibbs, 1995). Otros emprendimientos colaborativos intentan proveer catálogos, directorios e índices de publicaciones académicas en línea, así como acceso abierto y directo a artículos y libros completos de América Latina y la península ibérica. Tal es el caso de Latindex y Redalyc en México, y la Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO en Argentina (CLACSO, 2007; Latindex, 2007; Redalyc, 2007).

Mientras que países como Brasil, Argentina, y México poseen el tamaño y la capacidad para establecer sus propias redes y plataformas para la diseminación del conocimiento académico, otros países con menos recursos pero con una producción académica significativa como Chile, Venezuela o Colombia están haciendo esfuerzos para llegar a esos niveles. En cuanto a países con una menor producción científica o capacidad para desarrollar un sistema propio, como Costa Rica, Perú, Ecuador, o Uruguay, no pueden más que beneficiarse con el fortalecimiento regional (Neves, 2004; Rivero, 2006; Villanueva, 2006). Para estos pequeños y medianos países latinoamericanos, las publicaciones de acceso abierto, los programas gratis para edición y publicación, y las bases de datos regionales pueden tener un gran impacto en la diseminación de su producción académica.

Sin embargo, es importante subrayar que el concepto de acceso abierto (AA) tiene una connotación diferente en el centro que en la periferia: mientras que en el centro ha surgido principalmente como respuesta al precio abusivo de las revistas académicas, en América Latina el AA ha venido a resolver el problema de falta de información y visibilidad. Villanueva (2006) sostiene que para que el uso de AA sea sustentable es necesario obtener algún tipo de retorno económico. Sin embargo es posible argumentar que ha sido precisamente la falta de retorno económico la que ha fomentado el éxito del AA en América Latina: la publicación de revistas académicas en el centro es a menudo un negocio demasiado bueno como para ofrecer el contenido de las revistas gratuitamente (Cano, 1995; de Sagastizábal et al., 2006).

A pesar de la expansión del uso de AA, existe todavía desinformación y confusión sobre lo que AA significa, falta de apoyo de parte del gobierno y otros sectores, y preocupación de que el AA fomente un uso pasivo de la información en vez de la producción – aumentando así la distancia entre el centro y la periferia (Villanueva, 2006).

Aún así la mayoría parece estar de acuerdo en que el AA ofrece más beneficios que contras, al “contrarrestar la producción y el flujo desigual de la literatura académica a nivel mundial que ha privado al tercer mundo de información crucial para el desarrollo social y científico” (Altbach in Abdenur, 2002:59). Abdenur (2002) también comenta sobre el potencial que tienen las TICs para mejorar el intercambio entre comunidades académicas de América Latina, que hasta ahora, debido a los altos costos y pocas oportunidades de financiamiento tenían a menudo más posibilidad de hacer intercambios con pares en Estados Unidos o Europa que en otros países latinoamericanos o de otras regiones.

## **Revistas académicas latinoamericanas en la actualidad**

A pesar de las dificultades para publicar, el número de artículos latinoamericanos en la última década parece haber aumentado (Bliziotis et al., 2005). Las tendencias en las publicaciones, sin embargo, varían según las disciplinas: las revistas locales en las áreas de medicina, agricultura, ciencias sociales, artes y humanidades son más numerosas (o más aceptadas) que en las ciencias exactas. Eso quizás explique en parte las variaciones en preferencias de publicación de los científicos latinoamericanos. Un estudio de patrones de comunicación en diferentes disciplinas en México mostró que

los investigadores en ciencias exactas y naturales publican principalmente en revistas internacionales con sistema de revisión por pares y están por ello, mejor representados en las bases de datos internacionales. Los investigadores en las ciencias sociales y humanidades, por otra parte, prefieren publicar en revistas regionales, con la correspondiente presencia y ausencia en bases nacionales e internacionales respectivamente (Russell & Liberman, 2002).

Otros estudios también han mostrado que el uso de tecnología también varía según los campos del conocimiento<sup>3</sup>, pero el número de estudios de caso todavía es insuficiente para dar un cuadro completo de lo que está pasando en términos de la publicación de revistas académicas en línea en América Latina. Dado la novedad del tema y la rapidez con que tienen lugar los cambios, mucha de la información disponible es incompleta.

Además de un cuadro incompleto, en la literatura existente sobre publicaciones académicas latinoamericanas, también falta un objetivo claro en cuanto al camino a seguir. Las preocupaciones incluyen cómo llevar las revistas locales a los estándares requeridos por bases de datos internacionales, cómo crear bases de datos regionales o centradas en idiomas (español-portugués), o las dificultades que enfrentan los académicos cuando intentan publicar en el centro. Arocena y Shutz (2001), por ejemplo, señalan las deficiencias de los criterios de evaluación que perjudican a quienes investigan sobre temas de interés muy localizado. Menos discutido es cuán adecuado es el formato de revista periódica para cada disciplina o para las realidades de la región.

Mientras algunos parecen perseguir el sueño de ser reconocidos por el centro (conforme a las reglas establecidas allí), otros como Vessuri (1991) y Pimienta (1992; 1993), advierten sobre los peligros que conlleva la imitación ciega. Para ellos, los investigadores en la periferia enfrentan una batalla cuesta arriba porque están compitiendo bajo condiciones desventajosas. Menos claras son las alternativas: mientras que Pimienta propone una evaluación cuidadosa y una adaptación crítica para asegurar que las medidas de calidad implementadas sean eficientes pero también sensibles al contexto local, Vessuri promueve establecer estándares propios. Tierney (1996) y Abdenur (2002) están de acuerdo en que la mejor opción para los países latinoamericanos es desarrollar sus propias definiciones y parámetros en cuanto a la mejor forma de investigar y diseminar la información resultante, teniendo en cuenta el contexto.

Mientras estas discusiones tienen lugar (o no), el número de revistas en línea (así como otros productos de investigación) y la cantidad de recursos para diseminar la investigación académica continúan aumentando. Si bien la complejidad del tema y la falta de datos completos dificulta la evaluación de la situación actual, todo apunta a una mayor formalización de la industria de la publicación académica en América Latina. Los avances de las TICs han renovado el interés en el tema, lo que a su vez estimulará más estudios y permitirá una mejor comprensión del futuro de la publicación académica en la región.

---

3. Ver, por ejemplo, los estudios en Brasil en medicina (Araujo et al., 2006; Brunelli et al., 2005) y ciencias de la información (Alvarenga, 2006; Araújo et al., 2004), y en Cuba en química y biología (Araújo, 2004).

## Bibliografía

- Abdenur, A. (2002). Tilting the North-South axis: The legitimization of southern development knowledge and its implications for comparative education research. *Current Issues in Comparative Education*, 4(2), 57-69.
- Aguado López, E. & Rogel Salazar, R. (2006). Redalyc: Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Un balance a tres años de camino. In Babinin, D. & Fraga, J. (Eds.) *Edición Electrónica, Bibliotecas Virtuales y Portales para las Ciencias Sociales en América Latina y el Caribe* (209-233). Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
- Aguirre, M., Cetto, A.M., Córdoba, S., Flores, A.M., & Román, A. (2006). Calidad editorial y visibilidad de las revistas. La experiencia de Latindex. En Babinin, D. & Fraga, J. (Eds.) *Edición Electrónica, Bibliotecas Virtuales y Portales para las Ciencias Sociales en América Latina y el Caribe* (103-122). Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
- Albornoz, M. (2005). Estrategias para la promoción de las publicaciones científicas argentines. *Acta Bioquímica Clínica Latinoamericana*, 40(2), 233-237.
- Altbach, P.G. (1997). The role and nurturing of journals in the Third World. In Altbach, P.G., & Teferra, D. (Eds.) *Knowledge Dissemination in Africa: The Role of Scholarly Journals* (1-12). Chestnut Hill, Massachusetts: Belaggio Publishers.
- Alvarenga de Araújo, E., Dias, G.A., Ribeiro Garcia, J.C., & Araújo da Silva, A.K. (2006). Periódico eletrônico Informação & Sociedade: Estudos – impactos no contexto da comunicação científica. *Perspectivas Ciência da Informação*, 11(3), 335-347.
- Angelova, M. & Riazantseva, A. (1999). "If you don't tell me, how can I know?": A case study of four international students learning to write the U.S. way. *Written Communication*, 16(4), 491-525.
- Araujo, C.R., Moreira, M.A., & Lana-Peixoto, M.A. (2006). Profile of the Brazilian scientific production in multiple sclerosis. *Brazilian Journal of Medical and Biological Research*, 39(9), 1142-1148.
- Araújo, E.A., Colaco, J., & Dias, G.A. (2004). Periódicos científicos eletrônicos brasileiros na área da ciência da informação disponibilizados na World Wide Web: Um estudo sobre o acesso e uso. *II Simpósio Internacional de Bibliotecas Digitais*. 17-21 May, Campinas, Brazil: SBU Biblioteca Digital da Unicamp.
- Araújo Ruiz, J.A. (2004). *Publicación de las Revistas Académicas del Ministerio de Educación Superior en la WWW: El Caso de las Revistas CENIC*. Tesis de maestría. La Habana, Cuba: Universidad de la Habana.
- Arocena, R. (2004). Las reformas de la educación superior y los problemas del desarrollo en América Latina. *Educação & Sociedade*, 25(88), 915-936.
- Arocena, R. & Sutz, J. (2001). Changing knowledge production and Latin American universities. *Research Policy*, 30(8), 1221-1234.
- Arocena, R. & Sutz, J. (2005). Latin American universities: from an original revolution to an uncertain transition. *Higher Education*, 50(4), 573-592.
- Arunachalam, S. (1999). How the Internet is failing the developing world. *Australian Broadcasting Corporation*. En: <http://www.abc.net.au/science/slab/infopoverty/story.htm>
- Arunachalam, S. (2003). Information for research in developing countries: Information technology, a friend or foe? *International Information & Library Review*, 35, 133-147.
- Arunachalam, S. (2006). What can ICTs do? Perspectives from the developing world. En Kerner, M. & Muller, T., (Eds.). *Gespaltene Welt? Technikzugänge in der Wissensgesellschaft*. Bohlau-Verlag, Koln. En: <http://dlist.sir.arizona.edu/1256/01/AachenSA.pdf>
- Avery, B. & Allen, V. (2002). The impact of the digital divide on scholarly communication. En IAMSLIC (Ed.), *Bridging the Digital Divide, Proceedings of the 28<sup>th</sup> Annual Conference* (85-94). Mazatlán, México: IAMSLIC. En: [http://www.iamslc.org/proceedings\\_papers/proc02085.pdf](http://www.iamslc.org/proceedings_papers/proc02085.pdf)
- Babinin, D. (2006a). Acceso abierto a la producción de las ciencias sociales de América Latina y el Caribe: bibliotecas virtuales, redes de bibliotecas virtuales y portales. En Babinin, D. & Fraga, J. (Eds.) *Edición Electrónica, Bibliotecas Virtuales y Portales para las Ciencias Sociales en América Latina y el Caribe* (125-144). Buenos Aires, Argentina: CLACSO.

- Babini, D. (2006b). Building a cooperative digital library with open source software – the case of CLACSO in Latin America. *Information Development*, 22, 90-91.
- Babini, D. & Fraga, J. (Eds.) (2006). *Edición Electrónica, Bibliotecas Virtuales y Portales para las Ciencias Sociales en América Latina y el Caribe*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
- Babini, D., Vergara Rossi, F. Sadier, P., González, J. & Medici, F. (2006). Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe de la Red CLACSO. En Babini, D. & Fraga, J. (Eds.) *Edición Electrónica, Bibliotecas Virtuales y Portales para las Ciencias Sociales en América Latina y el Caribe* (167-190). Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
- Bentancur, N. (2006). Five turn-of-the-century university dilemmas. *Revista Uruguaya de Ciencias Políticas*, 1(Special Edition), 1-25. En: [http://socialsciences.scielo.org/pdf/s\\_rucp/v1nse/scs\\_a01.pdf](http://socialsciences.scielo.org/pdf/s_rucp/v1nse/scs_a01.pdf)
- BIREME/ PAHO/ WHO (2006). Scientific writing course marks the second anniversary of SciELO Peru. *Newsletter Virtual Health Library*, 048(09 June), sin números de página. En: <http://newsletter.bireme.br/new/?newsletter=20060609&lang=en#3>
- Bliziotis, I.A., Prashchakis, K., Vergidis, P.I., Karavasiou, A.I. & Falagas, M.E. (2005). World-wide trends in quantity and quality of published articles in the field of infectious diseases. *BMC Infectious Diseases*, 5, 16-23.
- Borgman, C.L. (2000). Digital libraries and the continuum of scholarly communication. *Journal of Communication*, 56(4), 412-430.
- Borrego Huerta, Á. (2000). Publicaciones electrónicas: Hacia un Nuevo modelo de comunicación científica. En Brisaboa, N. et al. (Eds.) *I Jornadas de Bibliotecas Digitales*. Valladolid, Spain: Red Temática de Investigación en Bibliotecas Digitales. En: [http://imhotep.unizar.es/jbidi/jbidi2000/21\\_2000.pdf](http://imhotep.unizar.es/jbidi/jbidi2000/21_2000.pdf)
- Brunelli da Silveira, I.M., Borba Balceiro, R., & Costa Mendes, I.A. (2005). Capital de relacionamento e objetivos estratégicos: análise de um periódico de enfermagem. *Revista Latino-americana de Enfermagem*, 13(2), 195-202.
- Canagarajah, S. (2002). *A Geopolitics of Academic Writing*. Pittsburgh, Pennsylvania: University of Pittsburgh Press.
- Cano, V. (1995). Characteristics of the publishing infrastructure of peripheral countries: A comparison of periodical publications from Latin America with periodicals from the US and the UK. *Scientometrics*, 34(1): 121-138.
- Carlino, P. (2004). El proceso de escritura académica: Cuatro dificultades de la enseñanza universitaria. *Educere*, 8(26), 321-327.
- Cetto, A.M. & Alonso-Gamboa, O. (1998). Scientific periodical in Latin America and the Caribbean: A global perspective. *Interciencia*, 2(23), 84-93. En: [http://www.interciencia.org/v23\\_02/cetto.pdf](http://www.interciencia.org/v23_02/cetto.pdf)
- CLACSO. (2007). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. En: <http://www.clacso.org>
- de Almeida Santos, F., Calvacanti Lelis, E., de Souza Pereira, V.C., Rogeiro de Almeida, A., & de Alencar Salmero, N. (2006). La producción académica y la construcción de un banco de datos unificado. *III Congreso Online del Observatorio para la Cibersociedad*. Observatorio para la Cibersociedad, FOBSIC. En: <http://www.cibersociedad.net/congres2006>.
- de Sagastizábal, L., Rubio, L., & González Soro, A. (2006). Editoriales universitarias de América Latina y el Caribe. In IESALC. *Informe Sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005: La Metamorfosis de la Educación Superior* (217-230). Caracas, Venezuela: Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe.
- Demo, P. (2005). Digital inclusion: Each time more at the center of social inclusion. *Digital Inclusion*, 1(1), 36.
- Everett, M. (1998). Latin America on-line: The Internet, development, and democratization. *Human Organization*, 57(4), 385. En: <http://lib.nmsu.edu/subject/bord/laguia/everett.html>
- Gibbs, W.W. (1995). Lost science in the Third World. *Scientific American*, 273(2): 92-100.
- Haider, J. (2005). The geographic distribution of open access journals. Poster Presentation at *ICML 9, World Congress on Health Information and Libraries*. Salvador/Bahia, Brazil, September 20-23. En: [http://www soi.city.ac.uk/~ch696/icml9\\_poster\\_haider.pdf](http://www soi.city.ac.uk/~ch696/icml9_poster_haider.pdf)

- Holdom, S. (2005). E-journal proliferation in emerging economies: The case of Latin America. *Literary and Linguistic Computing*, 20(3), 351-365.
- IESALC/ UNESCO. (2006). *Informe Sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005: La Metamorfosis de la Educación Superior*. Caracas, Venezuela: Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC).
- Kandiah, T. (2005). Academic writing and global inequality: Resistance, betrayal and responsibility in scholarship. *Language in Society*, 34, 117-132.
- Kitchin, R. & Fuller, D. (2005). *The Academic's Guide to Publishing*. Thousand Oaks, California: Sage.
- Kent, R. (1996). Modernity on the periphery: Expansion and cultural change in Mexican public universities. En Kempner, K. & Tierney, W. G. (Eds.) *The Social Role of Higher Education: Comparative Perspectives* (79-98). New York: Garland Publishing.
- Latindex (2007). *Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. En: <http://www.latindex.unam.mx>
- Maričić, S. (2002). Scholarly journals from science periphery: Towards a common methodology for evaluating their scientific communicability? *Croatian Information and Documentation Society*. En: <http://dlist.sir.arizona.edu/87/>
- Matzat, U. (2004). Academic communication and Internet discussion groups: Transfer of information or creation of social contacts? *Social Networks*, 3(26), 221-255. En: <http://www.tue-tm-soc.nl/users/matzat/matzat-social-networks-2004.pdf>
- Morales, O.A., Rincón, Á.G. & Romero, J.T. (2004). Cómo enseñar a investigar en la universidad. *Educere*, 9(29), 217-224.
- Neves, T.M.G. (2004). Livre acesso à publicação acadêmica. *Ciência Da Informação*, 33(3), 116-121.
- Osca-Lunch, J. & Haba, J. (2005). Dissemination of Spanish social sciences and humanities journals. *Journal of Information Science*, 31, 230-237.
- Patalano, M. (2005). Las publicaciones del campo científico: Las revistas académicas de América Latina. *Anales de Documentación*, 8, 217-235.
- Piccotto, N. (2006). Interés de los investigadores en comunicar sus conocimientos a través de repositorios institucionales. *III Congreso Online del Observatorio para la Cibersociedad*. Observatorio para la Cibersociedad, FOBSIC. En: <http://www.cibersociedad.net/congres2006>
- Pimienta, D. (1992). Crear redes de investigación en los países en vías de desarrollo es otra historia. Reporte *Proyecto REDALC*, Unión Latina, Santo Domingo, sin números de páginas. En: <http://funredes.org/ftp/documentos/meto-ww-c-92-created.doc>
- Pimienta, D. (1993). La comunicación mediante computadora: Una esperanza para el sector científico del tercer mundo. La experiencia REDALC en América Latina. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 3(2), sin números de páginas.
- Rassool, G.H. (2006). Writing for international publication in nursing journals: a personal perspective (part 2). *Revista Latino-americana de Enfermagem*, 14(3), 428-434.
- Redalyc. (2007). *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*. En: <http://redaluc.uaemex.mx>
- Rivero Díaz, J., (2006). Development of university libraries in developing countries: Experiences in the Central 'Marta Abreu' de las Villas University (UCLV), Cuba. *INASP Newsletter*; 32. En: <http://www.inasp.info/newslet/aug06.shtml>
- Russell, J.M. (2001). La comunicación científica a comienzos del siglo XXI. *Revista internacional de ciencias sociales*, 168, sin números de página. En: <http://www.oei.es/salacts/rusell.pdf>
- Russell, J.M., & Liberman, S. (2002). Desarrollo de las bases de un modelo de comunicación de la producción científica de la Universidad Nacional Autónoma de México. *Revista Española de Documentación Científica*, 25(4), 361-370. En: <http://redc.cindoc.csic.es/index.php/redc/article/download/271/327>
- Schugurensky, D. & Myers, J.P. (2001). Cinderella and the search for the missing shoe: Latin American adult education policy and practice during the 1990s. *Journal of Education Policy*, 16(6), 527-246.

- SciELO. (2007). *Scientific Electronic Library Online*. En: <http://www.scielo.org>
- Stephen, T., & Harrison, T.M. (2002). Building systems responsive to intellectual tradition and scholarly culture. *The Journal of Electronic Publishing*, 8(1), sin números de página.
- Téllez, F. (2006). Redes formales e informales de producción y disseminación de información en educación. Report, *VIII Reunión del Diálogo Regional en Educación del Banco Interamericano de Desarrollo*. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo. En: <http://www.iadb.org/IDBDocs.cfm?docnum=674695>
- Tierney, W.G. (1996). The academic profession and the culture of the faculty: A perspective on Latin American universities. En Kempner, K., & Tierney, W.G. (Eds.) *The Social Role of Higher Education: Comparative Perspectives* (11-26). New York: Garland Publishing.
- Toong Tjiek, L. (2006). Desa Informasi: The role of digital libraries in the preservation and dissemination of indigenous knowledge. *The International Information & Library Review*, 38(3), 123-131.
- UAEM. (2007). *Sistema Electrónico de Gestión Editorial*. Redalyc/ Universidad Autónoma del Estado de México. En: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/sege/index2.jsp>
- Ubogu, F.N. (2001). Spreading the ETD Gospel: A Southern Africa perspective. *The International Information & Library Review*, 33(2-3), 249-259.
- Vega, A.L. (2001). La comprensión y producción del texto científico en un contexto de cambio de paradigma (nivel universitario). *Anales del Instituto de Lingüística*, 22-23, 209-222.
- Vessuri, H.M.C. (1991). La validez de la revista como instrumento de difusión científica. Foro La Edición de Revistas Científicas en el Area Agrícola. *40 Aniversario de Agronomía Tropical*, Maracay, Edo. Aragua. En: [http://www.ceniap.gov.ve/pbd/Congresos/40anosagronomiatropical/Archivos%20PDF/vessuri\\_h.pdf](http://www.ceniap.gov.ve/pbd/Congresos/40anosagronomiatropical/Archivos%20PDF/vessuri_h.pdf)
- Villanueva Mansilla, E. (2006). Accidental open access and the hazards involved: Preliminary experiences on Internet-based publishing in a Peruvian university. *First Monday*, 11(6), no pagination.
- Wallerstein, I. (1975). *World Inequality: Origins and Perspectives on the World System*. Montreal, Quebec: Black Rose Books.
- Wallerstein, I. (1995). What are we bounding, and whom, when we bound social research. *Social Research*, 62(4), 839-855.
- Wallerstein, I. (1999). *The End of the World as We Know It: Social Science for the Twenty-First Century*. Minneapolis, Minnesota: University of Minnesota Press.
- Witten, I.H., Loots, M., Trujillo, M.F., & Bainbridge, D. (2001). The promise of digital libraries in developing countries. *Communications of the ACM*, 44(5), 82-85.
- Zezeza, P.T. (1996). Las bibliotecas africanas y el consumo y producción del saber. *Development in Practice*, 6(4), sin números de página.